

INFORME DE COORDINACIÓN DE LAS ASIGNATURAS DE LOS GRADOS INGENIERÍA CIVIL E INGENIERÍA DE LA ENERGÍA Y RECURSOS MINERALES. 2º cuatrimestre 2020/2021

Se han recibido 19 fichas de un total de 24 de las asignaturas de los Grados de Ingeniería Civil y e Ingeniería de la Energía y Recursos Minerales correspondientes al segundo cuatrimestre del curso 2020/2021, de las cuales 8 son impartidas por más de un profesor, y los 11 restantes se imparten por un sólo profesor, por lo que no necesitan de coordinación interna entre profesorado de la misma asignatura.

El 100% de las asignaturas que son impartidas por más de un profesor han realizado reuniones de coordinación. Los resultados de las diferentes cuestiones que se plantean quedan reflejados en el cuadro siguiente:

Nº	Pregunta/respuesta	Si	No
1	¿La docencia de la asignatura se imparte por más de un profesor?	8	11
2	No es necesaria coordinación	12	7
3	¿Se han modificado contenidos formativos durante el curso?	2	17
4	¿Se ha modificado la programación temporal de la asignatura?	3	16
5	¿Se ha modificado la relación de bibliografía de referencia?	3	15
6	¿Los medios con los que dispone para impartir la docencia competencia del centro son adecuados?	18	1
7	¿Los medios con los que dispone para impartir la docencia competencia del departamento son adecuados?	18	1
8	¿Se considera que el programa formativo de la asignatura sigue cumpliendo con los objetivos de calidad marcados en el documento de verificación?	19	0
9	¿Se ha detectado solapes relevantes de contenidos con otra asignatura de la titulación?	1	18
10	¿Se ha decidido incorporar cambios en el e-guiado para el siguiente curso?	4	15
11	¿Ha habido alguna incidencia en la asignatura remarcable?	3	16
12	¿Ha sido convocado por el Coordinador de la Titulación a alguna reunión de coordinación con otras asignaturas de la Titulación?	15	4

De las fichas de coordinación se desprende que:

El 90% no ha modificado los contenidos formativos, el 85% no ha modificado la programación temporal de la asignatura, el 78% no ha modificado la bibliografía. El 95% está de acuerdo con los medios que se disponen para impartir la docencia tanto del Centro como del Departamento. Tan sólo una asignatura ha manifestado que habría que mejorar los medios del centro y departamento, en concreto la asignatura de Mineralogía. El 100% considera que el programa formativo de la asignatura cumple con el verifica de la Titulación. El 95% responde que no existen solapes relevantes con otras asignaturas. El 5% restante se corresponde con una asignatura que ha detectado solape con otra. Se ha hablado con los profesores responsables de ambas asignaturas y se ha propuesto modificar la guía docente de Tecnología de Materiales de cara al próximo curso (las asignaturas en cuestión son Tecnología de materiales, y Mecánica de suelos y rocas). El 78% ha decidido no incorporar cambios en la guía del siguiente curso. El 85% no ha tenido ninguna incidencia remarcable en su asignatura. El 78% responde que si ha sido convocado por el coordinador de la titulación a reuniones con otras asignaturas de la titulación.

Respecto a las incidencias señaladas por el profesorado se recogen las siguientes:

1. En la asignatura de Expresión Gráfica II se tuvo que suspender la entrega de un trabajo
2. El profesor de Física II afirma que la asistencia a clase ha sido especialmente baja, posiblemente a causa de la situación sanitaria derivada de la pandemia.

3. La profesora de Tecnología de materiales informa de que, debido a la situación sanitaria, se ha producido un desdoble de grupos de prácticas para asegurar las distancias y medidas de seguridad. Esto ha provocado que se impartan la mitad de las prácticas en formato presencial, caso que se ha subsanado con vídeos de ensayos que han sido grabados y evaluados por el profesor responsable. A pesar de esta situación, la valoración y opinión de los estudiantes ha sido satisfactoria.

Debido a la situación sanitaria derivada del COVID, a las preguntas habituales que se recogen en las fichas de coordinación, se han incorporado tres preguntas para valorar la adaptación a la nueva situación, habiendo respondido el profesorado de la siguiente manera:

¿Cómo valora el proceso de adaptación a la docencia no presencial? Indique medidas adoptadas, valoración general, incidencias y posibles mejoras.

La mayoría de las respuestas son satisfactorias, siendo algunas de las respuestas recogidas las siguientes:

- El profesor de Matemáticas II afirma que, con la experiencia del año anterior, y con los dispositivos tecnológicos aportados por la UCO, no ha habido problema en llevar a cabo la docencia en ningún momento, tanto en clases presenciales como virtuales. La valoración es positiva.
- En Expresión gráfica II se han impartido las dos últimas semanas a través de videoconferencias sin ninguna incidencia. Es preferible la docencia en formato presencial en esta asignatura, pero es aceptable su docencia en formato no presencial.
- En Matemáticas I, la adaptación ha sido buena. Se ha podido impartir en formato presencial la mayor parte de la docencia, tan sólo hubo que posponer el segundo parcial debido al confinamiento de buena parte de los alumnos.
- En Proyectos la valoración es positiva, y con la experiencia del año anterior no ha habido problema en llevar a cabo la docencia no presencial a través de Moodle.
- En tecnología de estructuras se han impartido los contenidos de forma íntegra, impartiendo las clases por videoconferencia cuando se ha requerido. La respuesta del alumnado ha sido positiva.
- La profesora de edificación confirma que la adaptación a la modalidad A ya estaba contemplada en la guía docente, por lo que no ha habido incidencias destacables.
- El profesor de Caminos informa de que la adaptación al escenario A de menor presencialidad ha sido con total normalidad. Las aulas están muy bien equipadas con ordenador, cámaras, micrófono, altavoz, proyector. El apoyo técnico ha sido adecuado.

En general hay que destacar que las clases han sido casi en su totalidad en formato presencial, y en formato dual cuando ha sido necesario debido al confinamiento de alumnos. Los medios han sido adecuados. El profesorado estaba preparado para pasar de forma automática a un escenario de menor presencialidad (escenario A) o no presencial (escenario B) y así estaba recogido en sus guías docentes. Debido a la experiencia del curso anterior, y a la tecnología disponible en el Centro e Instalaciones de la UCO las clases se han podido impartir sin incidencias tanto en formato presencial como on-line.

¿Podría indicar qué incidencias ha tenido relacionadas con la coordinación y posibles mejoras de cara al próximo curso?

No se recoge ninguna incidencia. Tan sólo comentarios de compañeros que exponen que siempre que sea posible prefieren las clases presenciales, ya que el trato con los alumnos no se puede “digitalizar”.

¿Otros comentarios?

No hay comentarios, todo apunta a docencia impartida con normalidad dentro de las dificultades existentes. Valoración positiva y buenos resultados.

Firmado:

Jorge García Morillo, Coordinador de Grado de la EPSB

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jorge', with a large, sweeping flourish underneath.